

Aktuální informace o III. výzvě programu „Úspory energie v SZT“

Podmínky pro podnikání v teplárenství v roce 2019 (TSČR)

*Atrium Palác Pardubice
7. listopad 2018*



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Ing. Martin Fiala
Oddělení implementace OPPI
a PO3 OPPIK

- **III. Výzva programu úspory energie v SZT**
 - **Hlavní změny** oproti předchozím výzvám
 - **Výběrová kritéria**
 - **Otázka obhájení a udržení alokace ve SC 3.5 Úspory energie v SZT (alokace SC 3.5 a poptávka včetně stavu výzvy ITI Brno a „finančních nástrojů“)**
- **Ex-ante vyhodnocení II. Výzvy programu Úspory energie v SZT SC 3.5 – komentáře k hodnocení**

Program Eko-energie



Využití obnovitelných a druhotných energetických zdrojů

Zvyšování účinnosti při výrobě, přenosu a spotřebě energie

Obnovitelné zdroje energie

Zvýšit podíl výroby energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě ČR

Úspory energie

Zvýšit energetickou účinnost podnikatelského sektoru

Smart grids I.
(Distribuční sítě)

Zvýšit aplikaci prvků inteligentních sítí v distribučních soustavách

Nízkouhlíkové technologie

Uplatnit ve větší míře nízkouhlíkové technologie v oblasti nakládání energií a při využívání druhotných surovin

Úspory v SZT

Zvýšit účinnost soustav zásobování teplem

Smart grids II.
(Přenosová síť)

Posílit energetickou bezpečnost přenosové soustavy

- **PO 3 – Efektivní energie** „Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin“ - **1 217 129 658 €**

Výzvy SC 3.1/SC 3.2/SC 3.5	Plánovaná alokace
Úspory energie	mld. Kč
I./II./III./IV. + FVE/akumulace/EEB	5,00/11,00/6,00/6,00 /+4,2
Cca 1881 živých žádostí (43 %?)	8,343
Výzva Úspory energie v SZT	mld. Kč
I./II./III. + ITI	1,00/2,50/1,00/0,20
86 živých žádostí (k 55 %?)	2,026
Výzva Obnovitelné zdroje energie	mld. Kč
I./III./III./IV.	0,36/0,80/0,28/0,93
36 živých žádostí (33 %?)	0,456
Finanční alokace SC 3.2	746 247 226 EUR
Finanční alokace SC 3.5	142 861 673 EUR
Finanční alokace SC 3.1	53 519 176 EUR
Finanční alokace PO 3	1 217 129 658 €

SC 3.5: Zvýšit účinnost soustav zásobování teplem

www.mpo.cz – Podnikání (lišta nahoře) – Dotace a podpora podnikání (třetí řádek zespoda) – OP PIK (2014-2020) (lišta vpravo)

Úspory energie v SZT - III. výzva

Publikováno: 11.6.2018
Autor: 61400

Vyhlášení III. výzvy programu podpory Úspory energie v SZT.

Výzva III. programu podpory Úspory energie v SZT:

UE SZT_Vyzva III [pdf, 1042 kB]

Specifické přílohy:

- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 1_Kategorie CZ-NACE předmětu projektu [pdf, 360 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 2_Příručka ke způsobilým výdajům [pdf, 1002 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 3_Model hodnocení a kritéria [pdf, 1044 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 4_Doporučená osnova podnikatelského záměru [pdf, 483 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 5_PpŽP-zvláštní část [pdf, 5850 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 6_Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ [pdf, 892 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 7_Rozhodnutí o poskytnutí dotace [pdf, 866 kB]
- UE SZT_Vyzva III_Příloha č. 8_Seznam nespolupracujících jurisdikcí v daňové oblasti_MPO 36611_18_61400_61000 [pdf, 252 kB]

Živnostenské podnikání

- Regulace podnikání a snižování administrativní zátěže
- Společenská odpovědnost organizací
- Podnikatelská rada
- Ochrana osobních údajů (GDPR)
- Vnitřní obchod
- Standardizace
- Malé a střední podnikání
- Finanční nástroje
- Dotace a podpora podnikání**
- OPPIK (2014 – 2020)
- Aktuální informace
- Výzvy OP PIK 2018

III. výzva Programu ÚSPORY ENERGIE v SZT

- ➔ Oproti předchozí výzvě **došlo k nejzásadnější změně v kapitole 4.2.** (Žadatelem/příjemcem nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti o podporu podle svého čestného prohlášení:)
- ➔ Nově byly implementovány body 4.2. g) až i), resp. podmínky, které musí žadatel naplnit. **Doporučujeme si dané odstavce detailně prostudovat a až poté podat žádost o podporu. Dodatečné splnění uvedených povinností není možné.**

https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2018/06/UE-SZT_Vyzva-III-1.pdf

g) Neplní povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč formulář finanční analýzy, v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu realizace projektu.

- ➔ *Za splnění povinnosti se považuje, pokud bylo před podáním žádosti učiněno podání do Obchodního rejstříku. Podání bude doloženo potvrzením elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopií samotného podání a dokumenty určenými k zveřejnění. Pokud již subjekt podal daňové přiznání za rok 2017, je povinen tyto údaje vyplnit do formuláře finanční analýzy a zároveň mít související účetní závěrku zveřejněnu ve sbírce listin nebo učiněno podání vedoucí k uveřejnění, jak je uvedeno výše.*
- ➔ *Zpětné splnění této povinnosti až po podání žádosti není možné.*

III. výzva Programu ÚSPORY ENERGIE v SZT

h) Nemá zapsány skutečné majitele dle §4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu v evidenci skutečných majitelů dle § 118b odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob,

➔ *Za splnění povinnosti se považuje, pokud byl před podáním žádosti podán návrh na zápis skutečného majitele do evidence skutečných majitelů. Podání bude doloženo potvrzením elektronické podatelny rejstříkového soudu a kopií samotného podání včetně příloh. Pokud je návrh podán v listinné podobě, bude doložena kopie návrhu včetně příloh, ze které bude patrné, že tento návrh byl rejstříkovému soudu podán před podáním žádosti.*

i) Má formu společnosti s ručením omezeným, kde je k podílu (podílům) společníka (společníků) vydán kmenový list podle § 137 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

Obecná šablona Výzev se neustále mění, tedy doporučujeme prostudování celé Výzvy, nejenom např. kapitoly 9.4. Náležitosti žádosti o podporu.

Zatím 1 žádost (z 1 zatím podaných) o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti (cca 28 mil. v dotaci) ...

III. výzva Programu ÚSPORY ENERGIE v SZT

Hlavní chyby/problémy, které API identifikovala při administraci žádostí v programu:

- ➔ Nevyplněná pole v systému: např. číslo účtu, DIČ, velikost podniku
- ➔ Chyby v plné moci (chybí notářské ověření nebo není v autorizované konverzi)
- ➔ CZ NACE – (zaškrtnut kód, který nemáte uveden v RES – registr ekon. subjektů);
- ➔ Nesoulad údajů v dokumentech a v systému (např. jiný rozsah opatření, jiné výdaje, harmonogram, etapizace atd.)
- ➔ Nesoulad údajů v systému (např. rozdílné datum ukončení projektu v harmonogramu a etapách/finanční plán/indikátory)
- ➔ Špatně stanovená velikost podniku (vliv partnerských a propojených podniků)
- ➔ Nedostatečně vyplněné prohlášení k žádosti o podporu (uvedení partnerských, propojených podniků, čerpání de minimis, další podíly žadatele/v žadateli), viz metodika: <https://www.agentura-api.org/metodika/>
- ➔ U relevantních položek není „zaškrtnuto“ patří do de minimis (projektová dokumentace, energetický posudek)
- ➔ Špatně stanovené způsobilé výdaje/dotace
- ➔ Nedoložení všech povinných příloh

III. výzva Programu ÚSPORY ENERGIE v SZT

- ✓ Monitorovací výbor OP PIK 2014-2020: 21./22. května 2018 (**částečná změna výběrových kritérií/parametrů výzvy** - sociální partneři včetně TSČR/ADTT ..., předcházela platforma pro plánování výzev 16.5.2018)
- ✓ **III. Výzva vyhlášena: 11. červen 2018** (OP PIK (2014-2020) (lišta vpravo) – Výzvy OP PIK „rok“ (nalézt konkrétní výzvu) – výzva, specifické přílohy, zápisy z jednání výběrových komisí + odkaz na obecnou dokumentaci - společné přílohy dotačních programů OP PIK ...)
- ✓ <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/oppik-2014-2020/vyzvy-op-pik-2018/uspory-energie-v-szt---iii--vyzva---237688/>
- ✓ Datum zpřístupnění žádosti o podporu v MS / zahájení příjmu žádostí: **11. červen 2018**
- ✓ Příjem žádostí o podporu bude probíhat: **do 31. března 2019 včetně**
- ✓ **jednostupňový sběr žádostí** (pouze žádost o podporu) – **průběžná výzva**
- ✓ **plánovaná alokace 1,0 mld. Kč**

(V případě výraznějšího převisu kvalitních projektů může Řídicí orgán OP PIK alokaci na tuto výzvu adekvátně **navýšit – do objemu zbývajících alokací!!!**)

- **(a) Výstavba, rozvoj a propojování existujících soustav zásobování tepelnou energií včetně předávacích stanic za účelem vyššího využití vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla s cílem dosažení úspor primární energie.**
- **(b) Rekonstrukce stávajících soustav zásobování tepelnou energií včetně předávacích stanic s cílem maximálního dosažení úspor primární energie, případně využití tepla z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla nebo odpadního tepla z průmyslových procesů.**
- **(c) Instalace a modernizace technologických zařízení související s distribucí včetně měření a regulace v soustavách zásobování tepelnou energií.**
- **(d) Instalace a rekonstrukce vysokoúčinných plynových kogeneračních jednotek v soustavách zásobování tepelnou energií.**
- **(e) Instalace solárních kolektorů a tepelných čerpadel pro předeřev TV, které budou součástí soustav zásobování tepelnou energií. Toto opatření bude způsobilé, pokud bude součástí jakékoliv kombinace výše podporovaných aktivit a); b); c); d) které budou v rámci způsobilých výdajů převažovat.**
- **(f) Instalace a rekonstrukce vytopen na zemní plyn, ale pouze v režimu de minimis.**

Podpora je poskytována zejména **(mimo (f))** v souladu s článkem 46 (KVET/OZE i články 40/41) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (obecné nařízení o blokových výjimkách) a Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 (podpora na náklady na energetický posudek, projektovou dokumentaci a podporovanou aktivitu (f) pouze v režimu de minimis podle tohoto Nařízení).

Podporovanými aktivitami nejsou:

- ➔ Samostatná instalace a rekonstrukce plynových zdrojů v soustavách zásobování tepelnou energií, **pokud se nejedná o projekt využívající pouze podpory de minimis**. V tomto případě může být projekt podpořen pouze za předpokladu, že dojde zároveň k instalaci **vysokoúčinné kogenerační jednotky** a bude aplikován pro výpočet způsobilých výdajů **článek 40** Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (**článek 40 nevyžaduje „účinné dálkové vytápění a chlazení“ jako čl. 46**).
- ➔ Podpořen nebude projekt rekonstrukce/modernizace, která se týká spalování paliv v zařízeních s celkovým jmenovitým příkonem vyšším než 20 MW (sčítají se jmenovité tepelné příkony všech technických jednotek zařízení v EU ETS pro aktuální číslo povolení, které jsou jeho součástí a v nichž dochází ke spalování paliva). **Náklady na zdroje tepelné energie „pod EU ETS“ jsou v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (OP PIK) nezpůsobilá opatření a na rozvody tepelné energie způsobilá opatření (bez ohledu na to, zda zdrojová část „mimo nebo pod EU ETS“).**
= Omezení z Nařízení Komise (EU) č. 1301/2013!

Otázka: Jedná se o způsobilé opatření v rámci programů OP PIK PO3, pokud se opatření týká např. decentralizace zdrojů a **po jeho realizaci klesne celkový jmenovitý tepelný příkon zařízení pod 20 MW?**

Odpověď: Ano, ale pouze za předpokladu, že žadatel předloží nejpozději do vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace **„Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o zrušení povolení k emisím skleníkových plynů“** k tomuto zařízení, tedy dokument, z kterého bude jednoznačně zřejmé, že stacionární zařízení již není součástí Evropského systému emisního obchodování.

Maximální a minimální výše podpory

- ➔ Míra podpory **50 % pro malé podniky, 45 % pro střední podniky, 40 % pro velké podniky (ZV)**; Dotace na projekt je poskytována minimálně ve výši 0,5 mil. Kč a maximálně do výše 500 mil. Kč, avšak současně maximálně do výše 20 mil. EUR.
- ➔ Pokud je projekt podpořen pouze podporou de minimis, tak dotace na projekt je poskytována minimálně ve výši 0,5 mil. Kč a maximálně do výše 200 tis. € dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013.
- ➔ Maximální absolutní výše podpory na energetický posudek podle § 9a odst. 1 písm. e) zákona č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění a energetický posudek podle § 9a, odst. 1, písmeno b), c) nebo d) zákona č.406/2000 Sb. v platném znění činí **350 tis. Kč**.
- ➔ V případech, kde bude uplatněna pouze monovýroba tepla, tak musí být analýzou prokázáno, že se jedná o energeticky efektivnější aplikaci než kombinovaná výroba elektřiny a tepla anebo pokud není technicky možné, tak musí být zajištěno výrazné zlepšení energetické účinnosti dálkového vytápění (soustav zásobování tepelnou energií). Toto prokázání efektivnější aplikace bude prokázáno energetickým posudkem podle dle § 9a, odst. 1, písmeno b), c) nebo d) zákona č.406/2000 Sb. o hospodaření s energií bez omezení výkonu, v platném znění (jedná se o projekty v režimu podpory de minimis).

Obecné nařízení o blokových výjimkách (GBER)/de minimis

Podpora je poskytována v souladu s články 46 (Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení), 40 (Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie), 41 (Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů) dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (Úřední věstník EU, L 187, 26. 6. 2014, str. 1-84) a může být proto slučitelná s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 Smlouvy o fungování EU a je vyňata z oznamovací povinnosti dle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU. **Dále je poskytována** podle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie **na podporu de minimis** (Úřední věstník EU, L 352, 24. 12. 2013, str. 1-8) - představuje takovou podporu, která nesmí spolu s ostatními podporami „de minimis“ poskytnutými **jednomu podniku za dobu současného a dvou předchozích účetních období přesáhnout výši odpovídající částce 200 000 EUR**. Pro přepočít se používá měnový kurz Evropské centrální banky, platný v den vydání RoPD (podpora de minimis (nebo také podpora malého rozsahu) není považována za „veřejnou podporu“, protože vzhledem k její nízké částce má Evropská komise za to, že nenaplnuje poslední dva znaky definice veřejné podpory – neměla by ovlivnit obchod (3.) a narušit hospodářskou soutěž (4.) mezi členskými státy). **(1. podpora poskytnuta státem/veřejné prostředky, 2. podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví podnikání).**

Schválená (MV) výběrová kritéria III. Výzvy programu ÚE v SZT

→ B Připravenost žadatele k realizaci projektu – max. ~~10~~ 20 bodů

- Stavební povolení (**případně relevantní doklady dle stavebního zákona potřebné pro realizaci stavby**) **po nabytí právní moci** nebo sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu) zda předmět realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení podle Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (0/~~5~~ 10 bodů)

Poznámka: ke **všem** navrhovaným opatřením v rámci projektu

- Implementace systému managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001 (0/~~5~~ 10 bodů)

→ C Potřebnost a relevance projektu – max. ~~73~~ 68 bodů

- Prokázání trvalé úspory spotřeby energie (0 – 40 bodů)
- Klimaticko-energetické přínosy - Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ (Kč/kg CO₂) za rok (0 – ~~30~~ 25 bodů)
- Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 8.12.2016 (0 – 3 bodů)

Schválená (MV) výběrová kritéria III. Výzvy programu ÚE v SZT

~~→ D Specifická kritéria – max. 5 bodů (Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). (0/5 bodů))~~

→ ED Hospodárnost rozpočtu – max. 12 bodů „cenám obvyklé“ (0/6/12 bodů)

→ 12 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude v souladu s cenou na trhu v rozpětí do +5 % v součtu všech způsobilých výdajů,

→ 6 bodů nad 5 % do +10 %,

→ 0 bodů nad 10 %.

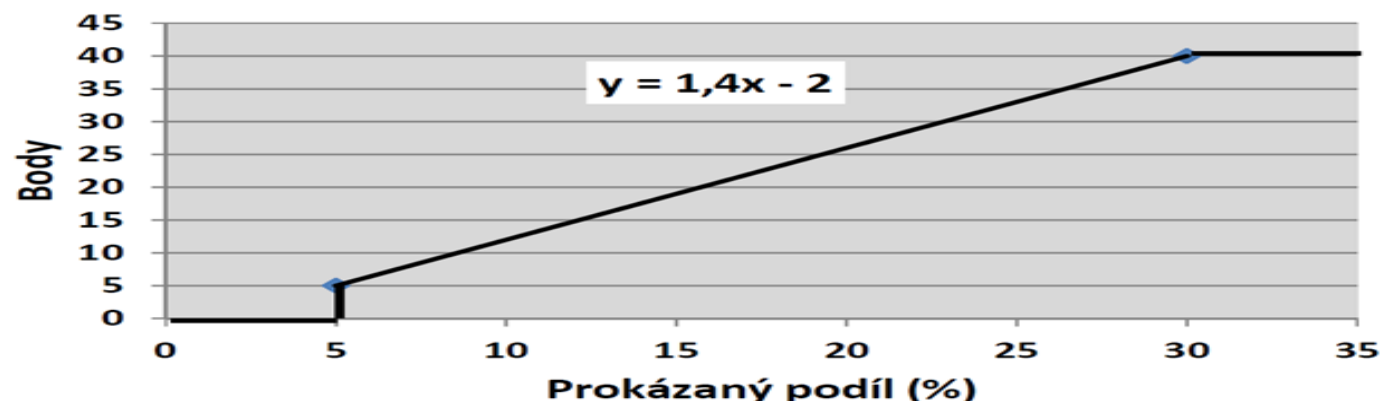
Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

Projektu, který dosáhne hodnoty IRR vyšší než 15 % (bez dotace), nebude dotace poskytnuta. (bez odkazu na finanční nástroje, více viz dále)

SC 3.5: Zvýšit účinnost soustav zásobování teplem

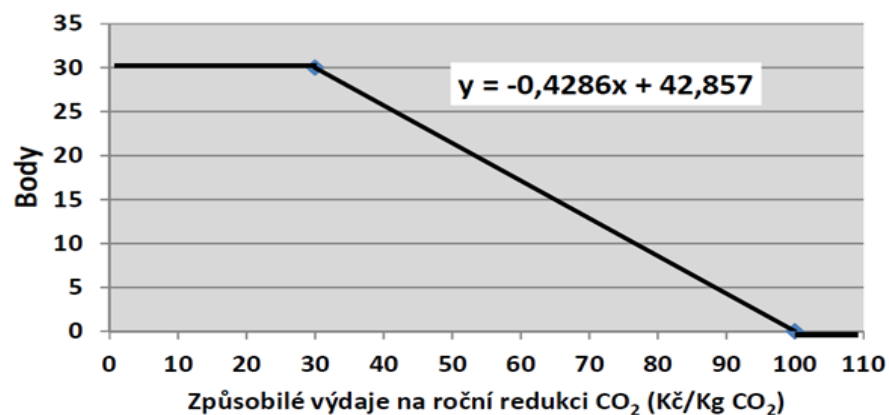
Schválená (MV) výběrová kritéria III výzvy programu ÚSPORY ENERGIE v SZT viz příloha č.3

→ Prokázání trvalé úspory spotřeby energie (%) – max. 40 bodů

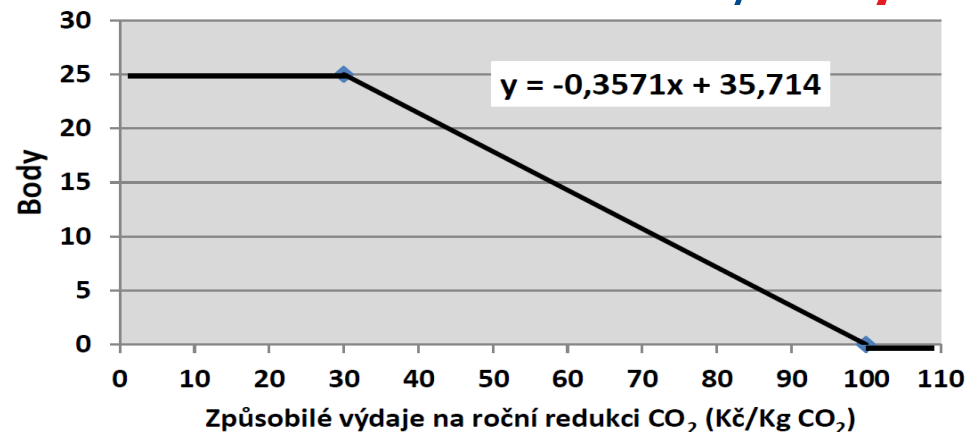


→ Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ (Kč/kg CO₂) – max. ~~30~~ 25 bodů

Průběh bodovací čáry **původní**



Průběh bodovací čáry **nový**



Předběžné žádosti I. Výzva cca 1,327 mld. Kč (82 žádostí)

Plné žádosti I. Výzva cca 743 mil. Kč (52 žádostí)

Úspory energie v SZT - I. Výzva - stav květen 2018 v MS2014+

Předběžná žádost o podporu ukončena ŘO/ZS	35	1 087 262 130 Kč	361 431 772 Kč
Žádost o podporu stažena žadatelem			
Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS			
Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti (po doplnění)	2	4 813 000 Kč	2 406 500 Kč
Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení	2	151 422 028 Kč	46 068 811 Kč
Žádost o podporu nesplnila podmínky pro vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory	5	114 647 398 Kč	35 732 218 Kč
Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	20	737 096 825 Kč	236 811 318 Kč
Projekt ve fyzické realizaci	2	72 888 841 Kč	21 866 652 Kč
Projekt v plné (fyzické i finanční) realizaci	9	793 807 288 Kč	238 142 187 Kč
Projekt fyzicky ukončen	4	269 552 932 Kč	82 371 519 Kč
Projekt finančně ukončen ze strany ŘO	3	29 585 819 Kč	9 347 473 Kč
Celkem (byly předběžné žádosti)	82	3 261 076 261 Kč	1 034 178 450 Kč
	35	1 087 262 130 Kč	361 431 772 Kč
	9	270 882 426 Kč	84 207 530 Kč
	38	1 902 931 705 Kč	588 539 149 Kč

Předběžné žádosti I. Výzva cca 1,327 mld. Kč (82 žádostí)

Plné žádosti I. Výzva cca 743 mil. Kč (52 žádostí)

Úspory energie v SZT - I. Výzva - stav 29.10.2018 v MS2014+

Předběžná žádost o podporu ukončena ŘO/ZS	35	1 087 262 130 Kč	361 431 772 Kč
Žádost o podporu stažena žadatelem			
Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS			
Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti (po doplnění)	2	4 813 000 Kč	2 406 500 Kč
Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení	2	151 422 028 Kč	46 068 811 Kč
Žádost o podporu nesplnila podmínky pro vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory	5	114 647 398 Kč	35 732 218 Kč
Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	16	586 496 023 Kč	191 631 077 Kč
Projekt ve fyzické realizaci	3	102 728 841 Kč	30 818 652 Kč
Projekt v plné (fyzické i finanční) realizaci	8	719 427 031 Kč	215 828 109 Kč
Projekt fyzicky ukončen	1	7 495 489 Kč	2 248 647 Kč
Projekt finančně ukončen ze strany ŘO	10	477 442 853 Kč	145 210 222 Kč
Celkem (byly předběžné žádosti)	82	3 251 734 793 Kč	1 031 376 009 Kč
	35	1 087 262 130 Kč	361 431 772 Kč
	9	270 882 426 Kč	84 207 530 Kč
	38	1 893 590 237 Kč	585 736 708 Kč

Předběžné žádosti - II. Výzva pouze plné žádosti

Plné žádosti II. Výzva cca 1 536 mil. Kč (42 žádostí)

Úspory energie v SZT - II. Výzva - stav 29.10.2018 v MS2014+

Předběžná žádost o podporu ukončena ŘO/ZS	1	136 034 900 Kč	54 413 960 Kč
Žádost o podporu stažena žadatelem			
Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS			
Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti (po doplnění)	1	351 698 500 Kč	140 679 400 Kč
Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení	1	5 863 603 Kč	2 345 441 Kč
Žádost o podporu doporučena k financování bez vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory	3	182 311 633 Kč	74 700 213 Kč
Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	34	3 030 245 185 Kč	1 226 921 291 Kč
Projekt ve fyzické realizaci	0	0 Kč	0 Kč
Projekt v plné (fyzické i finanční) realizaci	0	0 Kč	0 Kč
Projekt fyzicky ukončen	1	16 412 119 Kč	6 564 848 Kč
Projekt finančně ukončen ze strany ŘO	1	9 843 287 Kč	3 937 315 Kč
Celkem (byly předběžné žádosti)	42	3 732 409 228 Kč	1 509 562 467 Kč
	1	136 034 900 Kč	54 413 960 Kč
	5	539 873 736 Kč	217 725 054 Kč
	36	3 056 500 592 Kč	1 237 423 453 Kč

I. Výzva
(listopad 2017)

Rozpětí výše dotace	Počet	CZV	dotace
do 5 mil. Kč	13	111 690 925 Kč	39 039 551 Kč
nad 5 - 10 mil. Kč	8	187 406 589 Kč	57 727 616 Kč
nad 10 - 30 mil. Kč	12	714 028 598 Kč	224 830 304 Kč
nad 30 mil. Kč	4	822 748 437 Kč	246 824 531 Kč
	37	1 835 874 550 Kč	568 422 001 Kč

II. Výzva (31.10.2017) – žádosti o příspěvek EU - **8 projektů má cca 70 % alokaci dotace.**

Rozpětí výše dotace	Počet	CZV	dotace
do 5 mil. Kč	7	41 806 089 Kč	16 722 436 Kč
nad 5 - 10 mil. Kč	9	137 863 565 Kč	55 717 697 Kč
nad 10 - 30 mil. Kč	13	505 868 546 Kč	208 919 226 Kč
nad 30 - 100 mil. Kč	10	1 241 658 774 Kč	506 118 207 Kč
nad 100 mil. Kč	3	2 079 305 092 Kč	748 969 806 Kč
	42	4 006 502 067 Kč	1 536 447 371 Kč

K podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace ve Výzvě stanoven maximálně možný termín do 6 měsíců (I. Výzva) / bez termínu (II. Výzva) (= od předání informace o schválení projektu žadateli) / **do 120 dnů od systémové depeše v rámci MS2014+ s informací, že žádost o podporu byla doporučena k financování (stav PP27a nebo stav PP27b) (III. Výzva)**

☐ Úspory energie v SZT - I. výzva - stav říjen 2018 v MS2014+

✓ 38 žádostí s CZV cca 1893 mil. Kč a alokace dotace cca 585 mil. Kč

☐ Úspory energie v SZT - II. výzva - stav říjen 2018 v MS2014+

✓ 36-39 žádostí s CZV cca 3056-3238 mil. Kč a alokace dotace cca 1237–1312 mil. Kč

☐ Úspory energie v SZT (ITI Brno) - I. výzva - stav říjen 2018 v MS2014+

✓ 9 žádostí s CZV cca 321 mil. Kč a alokace dotace cca 128 mil. Kč (z 200 mil. Kč)

☐ Alokace pro úvěry a subvence 23 mil. EUR (dochází k přelokaci zpět do dotačního titulu - hrubý ekvivalent podpory (HEP) je odvislý od výše úvěru, úrokové sazby, doby splatnosti, doby odkladu splátek, rizikového profilu klienta a míry zajištění úvěru a je nutné v plném rozsahu aplikovat v redukčním faktoru provozní podpory v rámci notifikace KVET (není potenciál projektů) ...

☐ Suma alokace na SC 3.5 cca 143 mil. EUR ~ při kurzu 27 Kč/EUR cca 3,857 mld. Kč, při kurzu 25 Kč/EUR cca 3,575 mld. Kč, tj. kurzový rozdíl způsobuje -282 mil. Kč ...

V I. výzvě, ale zejména v II. výzvě se dají očekávat další korekce (nějaké projekty mohou odstoupit/modifikace opatření/změna finálních CZV projektu atd.).

Závěr: Dá se očekávat, že pokud nebude III. Výzva dostatečně naplněna (minimálně ve výši alokace), tak celková alokace na SC 3.5 může být také ohrožena (proplacení projektů po realizaci **maximálně do konce roku 2023, max. „30.6.2023“ realizace ...).**

Úspory energie v SZT - II. Výzva - stav květen 2018 v MS2014+			
40	3 414 514 444 Kč	1 382 404 554 Kč	PP 27- PP 30
1	3 995 457 Kč	1 997 729 Kč	ZDROJ NA BIOMASU
1	351 698 500 Kč	140 679 400 Kč	ZDROJ NA UHLÍ A EU ETS
1	5 863 603 Kč	2 345 441 Kč	< 60 bodů

- ❑ Podpořeny nebudou projekty zaměřené na výstavbu a rekonstrukci zdrojů tepla a kombinované výroby elektřiny a tepla z **biomasy (Program OZE)** – v době příjmu žádostí (nedávno objevil i v II. Výzvě Úspory energie, kde také nezpůsobilý ...)
- ❑ **podpořeny nebudou projekty zaměřené na výstavbu zdroje KVET a monovýroby tepla, který využívá jako palivo uhlí včetně spalování uhlí a biomasy!**
- ❑ Pokud se jedná o provozovatele stacionárního zařízení v České republice, který je **součástí Evropského systému emisního obchodování**, tak se na projekty vztahuje omezení vyplývající z preambule (3) a z kapitoly I článku 3 bod 3. b) Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006.
- ❑ Balance, spalné teplo x výhřevnost, negativní vliv na bodové hodnocení ...

Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (1):

- **Upozorňujeme na povinnost podle bodu 9.3. Specifické podmínky programu Úspory energie a SZT, kde v bodě b) je uvedeno:** "Úsporný projekt bude muset po realizaci splnit požadavky na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení. Energeticky účinným dálkovým vytápěním a chlazením se podle definice uvedené v Nařízení komise (EU) č. 651/2014 rozumí soustava dálkového vytápění a chlazení, která splňuje definici soustavy účinného dálkového vytápění a chlazení v čl. 2 bodech 41 („účinným dálkovým vytápěním a chlazením“ soustava dálkového vytápění nebo chlazení, která používá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, 50 % odpadního tepla, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % z kombinace této energie a tepla)." Daný projekt není v "Přehledu účinných soustav zásobování tepelnou energií" na web ERÚ, ani poměry výroby tepla mezi výrobou tepla v kotlích na zemní plyn a KVET nevykazují výše uvedený poměr pro splnění této podmínky.
- ~ u 5 projektů (~ u 2 projektů mělo by být bez problémů splněno, pokud provoz podle záměru – 1 KVET; 1 propojení větší „účinné soustavy“ biomasa/KVET/plyn s menší posílenou nově o KVET/plyn, ~ u 1 projektu hraniční – kombinace KVET a TČ, ~ u 1 projektu nebylo možné z dat konstatovat, jaký bude výsledný stav, ~ u 1 projektu podle odstavce výše).

Průběžné Ex-ante vyhodnocení II. Výzvy programu Úspory energie v SZT SC 3.5

Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (2):

▪ Úspora primární energie – KVET

- ➔ **A) Pro doložení, že nová KVET bude vysokoúčinnou** - podle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 37/2016 Sb. o elektřině z **vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla** a elektřině z druhotných zdrojů, tj. způsobem určení úspory primární energie při kombinované výrobě elektřiny a tepla. **Harmonizované referenční účinnosti pro oddělenou výrobu elektřiny a tepla** převzaty z Nařízení Komise 2015/2402. ~ u 1 projektu ze vstupních údajů nelze ověřit (upozornění v hodnocení)
- ➔ **B) Pro výpočet ukazatelů sloužících pro hodnocení projektu mohou být energetickým specialistou použity presumpční hodnoty**, které blíže odpovídají reálným hodnotám v ČR, tj. v rámci energetické bilance před realizací opatření (harmonizovaná referenční účinnost je dle Nařízení Komise 2015/2402 např. 52,5 % pro 2012-2015, 53 % od 2016 pro palivo zemní plyn, ale referenční účinnost dle presumpčních hodnot stanovených energetickým specialistou mohou být pro výrobu elektrické energie např. 40% včetně aplikace emisního faktoru pro elektrickou energii dle Vyhlášky 1,0116 t CO₂/MWh ...)
- ➔ **U 1 projektu závazný indikátor Úspora primární energie plus XY**, podle energetického posudku **minus XY, tj. nárůst spotřeby**. V rámci výzvy nebude podpořen projekt, který neprokáže úsporu energie. V rámci hodnocení přepočítáno s konzervativnějšími vstupy – byly vstupní údaje o výrobě/spotřebě paliva KVET včetně snížení emisí CO₂.

Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (3):

- **Způsobilé výdaje a srovnávací varianta (~ u 1 projektu zbytečné snížení ZV KVET)**
- **Kontrola, zda je velikost způsobilých nákladů v souladu s článkem 40/41 (KVET/OZE) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014**
- **Případ A - v rámci Úspory energie v SZT Výzva II. v případě opatření týkající se energeticky účinného dálkové vytápění a chlazení včetně instalace plynových KVET (počítané bez srovnávací varianty jako komplexní projekt). 50%/45%/40% MP/SP/VP (investiční(způsobilé) výdaje)**
- **Případ B - v rámci článku 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie (41 – OZE) lze uplatnit tyto maximální výše podpory (počítané se srovnávací variantou s rozdělením na KVET a kombinace podporovaných aktivit a); b); c). KVET (OZE) 80%/70%/60% MP/SP/VP (investiční(způsobilé) výdaje – srovnávací varianta = Měrné investiční náklady plynového kondenzačního kotle jsou stanoveny na 1 500 Kč/kW.**
- **Pokud maximální výše podpory celkem pro případ A je menší nebo rovna maximální výši podpory celkem pro případ B, tak maximální výše podpory nebude upravována kvůli aplikaci článku 40/41. Pokud tato podmínka nebude splněna, bude maximální výše podpory celkem upravována tak, aby tato podmínka byla splněna.**

Průběžné Ex-ante vyhodnocení II. Výzvy programu Úspory energie v SZT SC 3.5

Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (4):

- **Emisní faktor snížení emisí CO2** nekorektní hodnota (~ u **1 projektu** snížení počtu bodů, nemělo vliv na min. 60 bodů – navíc rozdílné EF mezi energetickými posudky se stejným zdrojem energie). Vztaženo k výhřevnosti paliva.
- **Upravená energetická bilance – chybně nebo upřesnění odkud převzata.** Pro stav před realizací projektu je uvažovaná pouze spotřeba z upravené energetické bilance energetického posudku týkající se příslušných úsporných opatření projektu viz příloha číslo 3 výzvy. V žádosti o podporu – energetický posudek výsledek v % dosažení trvalé spotřeby energie (je možno stahovat na celou bilanci, ale pokud možné, tak pouze např. na ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech, pokud ale bilance ve všech položkách rozdílná, tak problém). **1 žádost pod 60 bodů včetně problému „spalné teplo“. 1 žádost významně méně bodů a doháněno pravděpodobně ISO 50001. 2 žádosti pouze upřesnění odkud převzato.**
- U hodnotícího kritéria "**Stavební povolení nebo** sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu) zda předmět realizace projektu **nepodléhá stavebnímu řízení** podle Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu" v podkladech v žádosti o podporu je územní souhlas pouze pro část realizace projektu, pozdější datum předložení než uzavření příjmu žádostí apod. **~ u 29 projektů / cca u 5 projektů nebyly body přiřazeny – dosaženo ale min. 60 bodů.**

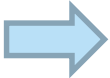
Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (5):

- **Investiční náklady uvedené v Energetickém posudku nesmí být větší než způsobilé výdaje v plné žádosti** (příloha č.2 – Příručka ke způsobilým výdajům). V energetickém posudku jsou investiční výdaje (způsobilé výdaje) celkem např. 10 000 tis. Kč a v žádosti o podporu vyšší/nížší než 10 000 tis. Kč. Uvažována hodnota z žádosti o podporu. Nemá/má vliv na bodové hodnocení, resp. účelové ponížení apod. Rozdíl vznikl např. při upřesňování projektu před podáním žádosti o podporu.
~ u 5 projektů (nemělo vliv na hodnocení). Obecně by mělo podchytit již API.
- **Hodnota závazného ukazatele ročních úspor energie** podle energetického posudku musí být upravená **v systému MS2014+**. **Hodnota v žádosti o podporu** (indikátor Úspora primární energie - cílová hodnota) **neodpovídá Upravené energetické bilanci** na str. XY a str. UV energetického posudku, resp. ani úsporám energie dle Evidenčního listu energetického posudku. V energetickém posudku je předpokládána roční úspora energie AAAA GJ (str. BB) a tato hodnota použitá do hodnocení a zároveň by se měla tato hodnota uvažovat ve výše zmíněném indikátoru. Tato hodnota obsahuje v sobě kromě snížení ztrát rozvodného tepelného zařízení i zvýšení spotřeby elektrické energie na čerpací práce.
~ u 1 projektu (u několika dalších projektů chybně vyplněn – stav před/po, nikoliv rozdíl, před nenulová hodnota apod., 1 případ pro KVET viz předešlá zmínka).

Obecné připomínky a doporučení v hodnocení (6):

- **Úspora nákladů na energie/CF upřesnění** – pokud hodnoty rozdílné/nerelevantní v energetickém posudku, v evidenčním listu energetického posudku apod., tak informujeme, z jakých hodnot do hodnocení vycházeli – pozor na vstupy pro výpočet IRR (výpočet kontrolujeme). U projektu, který dosáhne hodnoty IRR vyšší než 15% (bez podpory), nebude poskytnuta podpora. Metodika výpočtu hodnoty IRR je uvedena v příloze č.3.
~ u 10 projektů/z toho u 2 projektů zásadní.
- **ISO 50001 upozornění** – "Implementace systému managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Žadatel v rámci předloženého projektového záměru se zaváže, že od začátku monitorovacího období bude mít implementován systém managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Tento systém bude certifikován akreditovanou osobou podle české harmonizované normy upravující systém managementu hospodaření s energií. Implementace tohoto systému bude nutná po celou dobu udržitelnosti projektu." ~ u 11 projektů/z toho u 4 projektů zásadní
(1 upřesnění přes depeši – nebylo jednoznačné).

Projekt nesmí být financován provozní podporou KVET a OZE – I. Výzva ÚE v SZT

- Rozhodnutí EK 7.3.2017 (State Aid SA.45768 (2016/N) – Czech Republic CHP support as of 2016), kterým schválila podporu poskytovanou v ČR podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, a to podporu výroben elektřiny využívající vysokoúčinnou kombinovanou výrobu elektřiny a tepla uvedených do provozu od 1. 1. 2016 - **změna v II. Výzvě ÚE v SZT** 

V případě instalace vysokoúčinné kogenerace bude krácena provozní podpora „zelený bonus“ podle pravidel uvedených v aktuálním cenovém rozhodnutí ERÚ

- **Výsledkem jednání s EK o možnosti využít výsledek notifikace i v rámci programu OZE (změna Programového dokumentu), tedy možnost souběhu investiční a provozní podpory) – od III. Výzev podzim 2017**

Žadatel x% příjmů tvořen podporou KVET a OZE. Jak přesně se tato podmínka vykládá? Znamená to, že když mají provozní podporu, tak nemohou žádat?

- ➔ Pokud předmětem projektu není zdrojová část, např. pouze rozvodné tepelné zařízení, tak by dotace neměla mít vliv na provozní podporu (vzhledem ke druhu podporovaných aktivit SC 3.5 by k tomuto stejně nemělo docházet (vliv na SC 3.1), jednalo se o obecnou větu z Programového dokumentu OP PIK, která se do III. Výzvy OZE modifikovala (promítne notifikace – rozhodnout žadatel ...).

V případě instalace vysokoúčinné kogenerace bude krácena provozní podpora „zelený bonus“ podle pravidel uvedených v aktuálním cenovém rozhodnutí ERÚ

~ u 4 projektů upozornění v rámci hodnocení

- Zaznamenáváme množící se dotazy a podněty týkající se problematiky **zohlednění jakékoliv nevratné investiční podpory z veřejných prostředků**, a to **snížením výše provozní podpory o redukční faktor** (RF) (viz např. „Cenové rozhodnutí Energetického úřadu č. 3/2017, ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie“, dále jen „Cenové rozhodnutí ERÚ“).

(nemělo by se stahovat na provozní podporu tepla z pevné biomasy).

- ➔ Typickým příkladem **nevratné investiční podpory** jsou finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj nebo z Fondu soudržnosti (např. OPPIK 2014-2020, OPŽP 2014-2020) včetně hrubého ekvivalentu podpory, pokud je podpora poskytnuta formou zvýhodněného úvěru apod.
- ➔ Typickým příkladem **provozní podpory** jsou výkupní ceny a roční zelené bonusy uváděné např. v Cenovém rozhodnutí ERÚ, tj. podpora závislá na množství vyrobené elektřiny v MWh, tedy provozu výroby.

State aid SA.38701 (2014/NN) – Czech Republic (Promotion of electricity production from CHP and **heat from renewable sources of energy)**

Ve výše zmíněné notifikaci je v části 2.9.1. (65) uvedeno:

- ➔ „As outlined above at recitals (40) and (41), the Commission notes that support to RES heat installations is designed to cover only the difference between renewable and fossil fuel costs. For new RES heat installations entering the scheme from 1 January 2016 the Commission notes that the Czech authorities have confirmed that the support will continue to cover only one type of eligible costs – namely, fuel costs – and that no other aid is available, or will be made available, to these installations in respect of those eligible costs.“

Hlavní myšlenka tohoto odstavce by se dala přeložit následovně:

- ➔ Podpora tepelných zařízení na OZE je určena pouze k pokrytí rozdílů mezi náklady na obnovitelná a fosilní paliva. U nových tepelných zařízení OZE, které vstupují do režimu podpory od 1. ledna 2016, české orgány Evropské komisy potvrdily, že podpora bude pokrývat pouze jeden typ způsobilých nákladů - náklady na palivo - a nebude k dispozici žádná jiná podpora k těmto zařízením, pokud jde o tyto způsobilé náklady.

Podpora pouze k pokrytí rozdílů mezi náklady na obnovitelná a fosilní paliva?

Pokud mimo režim podpory „paliva spalovaného v biomase“, lze investiční podpora?

Lze nezávisle kombinovat bez aplikace jakýchkoliv „redukčních faktorů“, jak tomu je u „klasické“ „provozní podpory“?

Ex-ante vyhodnocení II. Výzvy SC 3.5

S/bez komentáře v hodnocení (není zásadní): cca 32 žádostí v hodnocení

Zásadnější komentáře/nedostatky: cca 9 žádostí v hodnocení

1 projekt pod 60 bodů: bodové hodnocení (nekorektně spalné teplo, bilance ...)

(5 864 tis. Kč CZV, 2 345 tis. Kč dotace)

40 projektů:

Způsobilé výdaje	(tis. Kč)	3 414 514 444
Úspora energie	(GJ / rok)	1 231 461
Snížení emisí CO ₂	(t CO ₂ / rok)	135 518
Navrhovaná dotace	(tis. Kč)	1 382 404 554

Počet projektů

Okres s vyšším podílem nezaměstnaných osob		18
Stavební povolení nebo sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu)		29
Implementace systému managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001.		11
Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 8.12.2016		18
Celkem body	body	73,75
Klimaticko-energetické přínosy	body	16,85
Dosažení trvalé úspory spotřeby energie	body	36,43
Klimaticko-energetické přínosy	tis. Kč/tCO ₂	118
Dosažení trvalé úspory spotřeby energie	%	46,33

Úspora primární energie – rozšíření soustavy (nová výstavba tepelných rozvodů soustavy zásobování tepelnou energií)

- V rámci výzvy nebude podpořen projekt, který neprokáže úsporu energie.
- pokud dojde k navýšení dodávky tepla a odběru tepelné energie, tak výchozí/původní stav spotřeby primární energie bude navýšen o dodávku tepla, která by byla pro potřeby tohoto výpočtu vyrobená v plynovém zdroji o zvolené minimální účinnosti výroby tepelné energie podle vyhlášky č. 441/2012 Sb. Pokud plynový zdroj není předmětný, tak bude zvolen zdroj nebo zdroje podle lokálních podmínek. Emise CO₂ u výchozího/původního stavu budou zvýšené o spotřebu primární energie přepočtené předmětným emisním faktorem.
- „účinným vytápěním a chlazením“ čl. 2 bod 42 směrnice o energetické účinnosti 2012/27/EU (varianta vytápění a chlazení, která ve srovnání s výchozím scénářem, který odráží situaci, kdy nejsou podniknuta žádná opatření, **měřitelně snižuje vstupní primární energii** nezbytnou k dodání jednotky získané energie v rámci příslušných hranic systému, a to nákladově efektivním způsobem podle analýzy nákladů a přínosů a při zohlednění energie potřebné k získání, přeměně, přepravě a distribuci) (OTÁZKA HRANICE PRO BILANCE).

SC 3.1 (OZE) a SC 3.5 (SZT) - Specifika Výzev versus přesná dikce zákona č. 406/2000 Sb.

- ➔ V případech, kde bude uplatněna pouze monovýroba tepla, tak musí být analýzou prokázáno, že se jedná o energeticky efektivnější aplikaci než kombinovaná výroba elektřiny a tepla anebo pokud není technicky možné, tak musí být zajištěno výrazné zlepšení energetické účinnosti dálkového vytápění (soustav zásobování tepelnou energií). **(program OZE, nově i SZT)**
- ➔ Toto prokázání efektivnější aplikace bude prokázáno energetickým posudkem podle dle § 9a, odst. 1, písmeno b), c) nebo d) zákona č. 406/2000 Sb. v platném znění o hospodaření s energií **bez omezení výkonu**. **(program OZE, nově i SZT)**
- ➔ Nová výstavba tepelných rozvodů soustavy zásobování tepelnou energií bude možná pouze za podmínky zpracování analýzy, která prokáže optimální řešení ve srovnání s ostatními scénáři. Tato analýza nákladů a přínosů bude prokázána energetickým posudkem podle dle § 9a, odst. 1, písmeno b), c), d) zákona č. 406/2000 Sb. v platném znění o hospodaření s energií bez omezení příkonu tj. **i pro celkové tepelné příkony pod 20 MW**. **(program SZT)**

Pokud podle **zákona č.406/2000 Sb.**, v platném znění, tak samostatný dokument se všemi náležitostmi (razítko a podpis energetického specialisty), **pokud není přesně podle dikce zákona, je možné název nebo ostatní náležitosti (razítko a podpis energetického specialisty) s vysvětlením modifikovat**, ale dokument s požadovaným rozsahem v rámci žádosti o podporu předložit, eventuálně zdůvodnění, že není relevantní ...

Modifikace projektu během realizace?

➔ Obecně je možné, ale musí proběhnout změnové řízení. Pokud např. u projektu nedojde k realizaci všech opatření dle žádosti o podporu, tak je nutné doložit aktualizovanou studii proveditelnosti (plnou verzi) a aktualizovaný energetický posudek. Oprava CBA se na základě dohody s API bude provádět pouze v případě, že se CZV sníží o více než 20%.

(dále např. I. Výzva: Pravidla pro žadatele a příjemce (zvláštní část), str. 49, kapitola 3 Žádost o změnu (změnová řízení)) ...

Doporučujeme každou změnu projektu před jejím provedením nejprve konzultovat s příslušným projektovým manažerem, aby bylo možné předejít případným negativním dopadům této změny na poskytnutou podporu!

Detailní postup je popsán v Pravidlech pro žadatele a příjemce – obecná část (http://www.agenturaapi.org/wp-content/uploads/2016/06/PpŽP-obecná-část_23.11.2016.pdf)

9.4 Náležitosti žádosti o podporu (všechny podklady důkladně projít)

Projektovou dokumentaci (na CD nosiči, pokud nepůjde nahrát kompletně do MS2014+) požadovanou vyhláškou č. 499/2006 Sb. ve znění novely č.62/2013 Sb. o dokumentaci staveb, a to minimálně v podobě dokumentace pro stavební povolení (DSP).

Akumulace elektrické energie - poznámka

Akumulace elektřiny s advanced technology nemá v GBER oporu a proto se pokoušíme o notifikaci přes Evropskou komisi (GBER pouze s vazbou na OZE – omezené možnosti a způsobuje problémy včetně začlenění do Úspor energie, de minimis s omezením v rámci programu Nízkouhlíkových technologií) včetně otázky vývoje legislativy (zatím presumpce „v případě akumulace elektřiny nesmí docházet k přetoku elektřiny do distribuční soustavy, s výjimkou kdy v předávacím místě je provozována výrobní elektřina – omezeno licencí do instalovaného výkonu“):

→ EP1: peak shaving (PS) = eliminace nežádoucího průběhu spotřeby

(profil odběru elektřiny z distribuční soustavy)

→ EP2: stabilizace napájení = eliminace ekonomických dopadů způsobených opětovným zapnutím, krátkodobým podpětím či nečekaným přerušením napájení

PS: Ani v případě úspěšné notifikace by neměly být podporovány aktivitami akumulace elektřiny pro poskytování podpůrných služeb (obchodní model problémem v rámci GBER), a dále, rychlonabíjecí stanice (spadají pod dotační programy Ministerstva dopravy).

Zdroje informací:

www.mpo.cz

<http://www.agentura-api.org/>

Zelená linka: 800 800 777

Děkuji za pozornost

Ing. Martin Fiala
(fialam@mpo.cz)



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Ing. Martin Fiala
Oddělení implementace OPPI
a PO3 OPPIK